

### **Социологическая наука и соц. практика, 2015, № 3**

**Вебер, А. Б. Социальный прогресс: проблемы измерения, сравнительный анализ и вызовы для политики / А. Б. Вебер // Социологическая наука и социальная практика. – 2015. – № 3. – С. 5-16.**

Социальный прогресс – это цель, к которой надо стремиться, но к которой разные страны продвигаются по-своему, разными темпами и с разными результатами. В статье рассмотрен разработанный аналитической группой международного исследовательского проекта “The Social Progress Imperative” «Индекс социального прогресса 2015», который представляет собой новый шаг в этом направлении, впервые предлагая метод оценки социального прогресса как такового, независимо от экономического фактора. Это позволяет исследователям глубже проанализировать взаимосвязь экономического развития и социального прогресса, лучше понять как объективные, так и субъективные причины разительных несоответствий в использовании разными странами их экономических возможностей для социального развития, а политикам, бизнесу, лидерам гражданского общества применить этот аналитический инструмент для того, чтобы более рационально и чётко идентифицировать приоритеты и главные ориентиры действий в интересах инклюзивного роста и улучшения качества жизни в своих странах.

**Автор: Вебер Александр Борисович** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Институт социологии РАН, E-mail: mailbox@polisma.ru.

**Кравченко, С. А. «Нормальная аномия»: производство / С. А. Кравченко // Социологическая наука и соц. практика. – 2015. – № 3. – С. 17-33.**

В статье обосновывается идея переоткрытия аномии, что связано с изменением его содержания и характера под влиянием ускорения и усложнения социокультурной динамики, становления сложного социума. Согласно взглядам американского социолога Дж. Ритцера, глобализация «ничто» способствует утверждению конца нормативной определённости. Показываются конкретные проявления нормальной аномии в виде не-мест, не-людей, не-вещей и не-еды, не-услуг, не-знания и не-событий, что выражается в отсутствии их социальной и культурной специфики.

**Автор: Кравченко Сергей Александрович** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО-Университет МИД РФ), E-mail: sociol7@yandex.ru.

**Ермолаева, П. О. Социально-экологический метаболизм городов: концептуализация, научные школы, современные зарубежные исследования / П. О. Ермолаева // Социологическая наука и соц. практика. – 2015. – № 3. – С. 34-50.**

В статье автор предлагает обзор оригинальных источников в отношении изучения концептуальных основ социально-экологического метаболизма городов, также анализируя его основные школы, представителей и направления современных научных исследований. Автор приходит к выводу, что само понятие «социально-экологический метаболизм» имеет разнообразные коннотации в англоязычной литературе в зависимости от методологических позиций и дисциплинарных границ учёных. В зарубежных источниках основное внимание уделяется количественным исследованиям, в противоположность работам, которые выполнены в контексте политологических наук или в качественно-историческом ключе.

**Автор: Ермолаева Полина Олеговна** – кандидат социологических наук, доцент, заведующая отделом Центр перспективных экономических исследований, Академия наук Республики Татарстан, E-mail: Polina.Ermolaeva@gmail.com.

**Ключарёв, Г. А. Технологическая креативность среды: Россия на фоне других стран / Г. А. Ключарёв // Социологическая наука и соц. практика. – 2015. – № 3. – С. 51-80.**

В статье на данных экспертных социологических опросов, контент-анализа нормативных документов и web-сёрфинга выявлены общие и особенные черты создания технологически креативных сред в России, в частности в налаживании взаимодействия учреждений науки и образования с сектором реальной экономики, в венчурном инвестировании, защите интеллектуальной собственности и развитии патентного права.

**Автор: Ключарёв Григорий Артурович** – доктор философских наук, профессор, руководитель центра, Институт социологии РАН, E-mail: Kliucharev@mail.ru.

**Варганова, О. Ф. Образ трудового мигранта в федеральных и региональных СМИ (по результатам контент-анализа) / О. Ф. Варганова // Социологическая наука и соц. практика. – 2015. – № 3. – С. 81-93.**

В статье представлены результаты контент-анализа печатных изданий, проведённого в рамках проекта «Миграционный диалог в Башкортостане». Анализ проведён по представленным публикациям в федеральных и республиканских газетах за 2013 и первую половину 2014 года. Полученные в ходе исследования результаты свидетельствуют о необходимости заострения внимания СМИ на проблемах трудовой миграции, учитывая не только

негативные аспекты, но и актуальные проблемы мигрантов и особенности их взаимодействия с местными жителями.

**Автор: Варганова Олеся Флюновна** – заведующая сектором, Институт социально-политических и правовых исследований, Республика Башкортостан, E-mail: Olesya\_log@mail.ru.

**Семенова, Л. А. Домашние работники в системе наёмного труда / Л. А. Семенова // Социологическая наука и соц. практика. – 2015. – № 3. – С. 94-114.**

В статье рассматривается новая социальная данность, получившая распространение в постсоветской России - наёмный домашний труд, в связи с чем в обществе формируется новая социально-профессиональная прослойка людей - домашние работники. Показано, что в сфере наёмной домашней занятости преобладают женщины; что значительную долю домашних работников составляют мигранты (как внутренние, так и внешние, в основном из стран СНГ), Отмечается, что для наёмного домашнего труда характерен неформальный характер трудоустройства и бытовых трудовых практик, занятость с недокументированными трудовыми отношениями (без заключения договора найма).

**Автор: Семенова Людмила Андреевна** – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, Институт социологии РАН, E-mail: semenlud@mail.ru.

**Корнилова, М. В. Риск: приемлемость, защищённость, социальное распределение / М. В. Корнилова // Социологическая наука и соц. практика. – 2015. – № 3. – С. 115-127.**

В статье предпринята попытка на базе эмпирических данных обосновать тезис о взаимосвязи оценок приемлемости различных типов риска с такими показателями как восприятие личностной защищённости и дистанции социального распределения рисков, измеренной через уязвимость (личностную, семьи, референтной группы, территориальной общности, страны в целом) от определённых социальных рисков. Эмпирической базой являются данные репрезентативного социологического опроса населения одного из районов Центральной России, проведённого по квотной выборке. Цель исследования формулировалась как изучение качества жизни населения, включая отношение к рискам.

**Автор: Корнилова Марина Валерьевна** – кандидат социологических наук, младший научный сотрудник, Институт социологии РАН, E-mail: mmrr@mail.ru.

**Шульгина, Е. В. Сексуальное образование и возраст сексуального просвещения в западной социологии / Е. В. Шульгина // Социологическая наука и соц. практика. – 2015. – № 3. – С. 128-141.**

В статье представлен обзор крупных зарубежных исследований по вопросу сексуального образования детей и подростков. Рассматриваются стандарты уроков сексуального просвещения в школах Европы и Америки, тематика данных уроков. Статья также содержит анализ особенностей включения уроков сексуального просвещения в школьную программу той или иной страны и их проведения. Представлены полученные зарубежными исследователями данные социологических опросов родителей учащихся и самих учеников по поводу их отношения к введению курса сексуального образования, к качеству проводимых уроков. На основе проведённого анализа выявляются основные тенденции развития сексуального просвещения, его включения в обязательные школьные программы зарубежных стран, а также средний возраст начала получения информации сексуальной тематики.

**Автор: Шульгина Елена Викторовна** – научный сотрудник, Институт социологии РАН; аспирантка, факультет философии, ГАУГН, E-mail: elena\_shulgina@inbox.ru.

**Тихонова, Н. Е. Рецензия на монографию «Непрерывное образование – стимул человеческого развития и фактор социально-экономических неравенств» (Ключарёв Г. А., Диденко Д. В., Латов Ю. В., Латова Н. В.) / Н. Е. Тихонова // Социологическая наука и соц. практика. – 2015. – № 3. – С. 142-146.**

**Автор: Тихонова Наталья Евгеньевна**, доктор социологических наук, профессор, профессор-исследователь НИУ ВШЭ, главный научный сотрудник Института социологии РАН.